



Федеральное агентство по рыболовству

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКЕАНОГРАФИИ»
ФГБНУ «ВНИРО»

ОГРН - 1157746053431 / ИНН - 7708245723 / КПП - 770801001

107140, г. Москва, В. Красносельская, 17

Телефон: (499) 264-93-87 / Телефакс: (499) 264-91-87

E-mail: vniro@vniro.ru / www.vniro.ru

27 ФЕВ 2015

№ 09-04 / 152

На № от

Начальнику Управления науки и
образования
Федерального агентства по
рыболовству
К.В. Бандурину

Уважаемый Константин Викторович!

Направляю Вам ответ на Ваш запрос от 25.02.2015 №У04-195 о
статистических и аналитических сведениях об экономических потерях и
экологических угрозах при осуществлении промышленного и прибрежного
рыболовства анадромных видов рыб с использованием дрифтерных сетей.

Приложение на 4 л.

Директор

М.К. Глубоковский

Кловач Наталья Владимировна (499) 264 8683

Синяков Сергей Анатольевич (499) 264 9232

Об экономических потерях при осуществлении отечественного дрифтерного промысла тихоокеанских лососей.

В настоящее время отечественный промысел тихоокеанских лососей осуществляется двумя равноправными с точки зрения законодательства способами лова.

Первый способ – это прибрежный промысел в основном ставными и закидными ставными и закидными неводами.

Второй способ – это дрифтерный промысел в экономзоне.

Поэтому, выводы об экономических потерях при дрифтерном промысле можно делать только на основании сравнения его экономических показателей с таковыми для прибрежного промысла.

Для сравнения мы выбрали следующие показатели.

1. Качество и конкурентоспособность продукции дрифтерного и прибрежного промысла.
2. Эффективность дрифтерного и прибрежного промысла как источника занятости
3. Бюджетная эффективность дрифтерного и прибрежного промысла, оцениваемая по выплате налогов на 1 рабочее место.

- **Качество и конкурентоспособность продукции дрифтерного и прибрежного промысла.**

Дрифтерный промысел ловит лососей далеко от берега без признаков нерестовых биохимических изменений, снижающих жирность, питательную ценность и вкусовые качества продукции. В силу этих причин продукция дрифтерного промысла лососей превосходит по качеству и цене продукцию прибрежного промысла, относится к продукции премиум-класса, занимает самую верхнюю нишу рынка и пользуется устойчивым спросом на внутреннем и внешнем рынке. Продукция прибрежного промысла относится к продукции массового спроса и также пользуется устойчивым спросом на внутреннем и внешнем рынке. Мясо лосося дрифтерного промысла более конкурентоспособно как на внутреннем, так и внешнем рынке. Икра дрифтерного лосося более конкурентоспособна на внешнем рынке, а икра лосося прибрежного промысла более конкурентоспособна на внутреннем рынке.

- **Эффективность дрифтерного и прибрежного промысла как источника занятости**

Отдельной статистики по численности занятых на прибрежном промысле лососей региональные управления Росстата не публикуют. Поэтому сравнивать показатели дрифтерного промысла как источника занятости можно только с региональными рыбохозяйственными комплексами в целом. Из таблицы 1, построенной по данным официальной статистики с портала Правительства Камчатского края («Доклады о результатах и основных направлениях деятельности (ДРОНДы)» видно, что на создание 1 рабочего места в рыбохозяйственном комплексе Камчатки в целом в 2009 – 2013 гг. требовалось 56 т улова, а на дрифтерном промысле - 21,2 т. Это означает, что как источник занятости дрифтерный промысел в 2,6 раза более эффективен, чем рыбохозяйственный комплекс Камчатки в целом.

Таблица 1. Количество улова, необходимое для создания 1 рабочего места в рыбохозяйственном комплексе Камчатки в целом и на дрифтерном промысле.

Рыбохозяйственный комплекс Камчатки в целом				Дрифтерный промысел		
Год	Улов всех видов, тыс. т	Кол-во работников, тыс. чел.	Величина улова, необходимая для создания 1 рабочего места в рыбохозяйственном комплексе Камчатки в целом, т	Улов лососей, т	Кол-во работников, чел.	Величина улова, необходимая для создания 1 рабочего места на дрифтерном промысле, т
2009	839,6	17	49	0	0	
2010	933	16,7	56	9345,9	500	18,7
2011	1018	17	60	12164,9	500	24,3
2012	1048	16,5	64	9495,5	500	19,0
2013	874	16,9	52	11440,3	500	22,9
Среднее	942,52	16,82	56	10611,6	500	21,2

Существует мнение, что запрет дрифтерного промысла увеличит занятость в рыболовстве на Камчатке, поскольку обеспечит дополнительный подход лососей на полуостров в размере около 10 тыс. т. Таблица 2 опровергает данный тезис, поскольку, во-первых, межгодовые колебания уловов лососей на Камчатке превышают 100 тыс. т и более чем в 10 раз превышают возможное увеличение прибрежного вылова от запрета дрифтерного промысла; во-вторых, таблица 2 показывает отсутствие связи между величиной прибрежного вылова лососей на Камчатке и количеством работников. Например, численность работников в 2010 г. при вылове лососей в 157 тыс. т, превышала таковую в 2012 г. при рекордном вылове в 255 тыс. т.

Таблица 2 Прибрежные уловы лососей на Камчатке и занятость в рыболовстве Камчатки

Год	Прибрежный улов лососей на Камчатке, тыс. т	Количество работников в рыбохозяйственном комплексе Камчатки в целом, тыс. чел
2009	196,6	17
2010	157	16,7
2011	249,1	17
2012	255	16,5
2013	135,1	16,9

- **Бюджетная эффективность дрифтерного и прибрежного промысла**

Из таблицы 3, построенной по данным официальной статистики с портала Правительства Камчатского края («Доклады о результатах и основных направлениях деятельности (ДРОНДы) видно, что в рыбохозяйственном комплексе Камчатки в целом в 2009 – 2013 гг. в бюджеты всех уровней выплачивалось налогов и сборов в среднем 123,3 тыс. руб. на 1 рабочее место в год, а на дрифтерном промысле (данные бухгалтерской отчетности камчатских предприятий дрифтерного промысла за 2013 г. и Сахалинской областной думы за 2014 г.) – 336,8 тыс. т. Это означает, что бюджетная эффективность дрифтерного промысла в 2,7 раза выше, чем по рыбохозяйственному комплексу Камчатки в целом.

Таблица 3 Выплаты налогов и сборов в консолидированный бюджет на 1 работника

Рыбохозяйственный комплекс Камчатки в целом		Дрифтерный промысел
Год	Уплата налогов на 1 работника, тыс. руб/чел. в год	Уплата налогов на 1 работника, тыс. руб/чел. в год
2009	100,5	
2010	136,3	
2011	122,1	
2012	131,0	
2013	126,6	348,9
2014	н/д	324,7
Среднее	123,3	336,8

Об экологических угрозах осуществлении отечественного дрифтерного промысла тихоокеанских лососей.

Оценка негативного воздействия рыболовных промыслов на окружающую среду, (оценка экологической угрозы) строится на основе сравнения показателей гибели морских птиц и млекопитающих в орудиях лова и на оценках общей численности их популяций и динамики ее изменений. Только имея такого рода оценки можно говорить об ущербе (угрозе) для той или иной популяции отдельного вида от конкретного вида промысла.

Морские птицы — это обитатели побережий и прилегающих шельфов. На берегу они размножаются, шельф их кормит. В открытых водах морей и океанов возможности кормиться для птиц нет, с точки зрения кормовой базы открытые воды для птиц — пустыня. Емкость же прибрежной биоты конечна. И численность птиц на береговых гнездовьях и кормящихся в прибрежных водах (как репродуктивной части, так и не размножающихся в данный период) — есть экологически и эволюционно обусловленная норма. Экспансия не размножающейся в данный период части популяций в открытые воды возможна лишь при наличии рыбодобывающего флота. Отходы судовых рыбообрабатывающих производств являются для них искусственно созданной дополнительной кормовой базой. В противном случае это поголовье неизбежно элиминируется (обречено на вымирание естественным путем), как избыточное. Поэтому любое воздействие на птиц, сопровождающих суда, не оказывает

негативного влияния на вид в целом, поскольку оно не влияет на естественные места обитания.

Тюлени также являются обитателями шельфовых вод. Они интересуются выставленными сетными порядками и выбирают из них рыбу в районе юго-западной Камчатки и северных Курильских островов. Встречаются не часто, только в случаях, когда работы ведутся в непосредственной близости от 12-мильной зоны. Именно поэтому существующие в настоящий момент методы оценки ущерба и меры, снижающие прилов птиц и морских млекопитающих на дрифтерном промысле, разработаны только для прибрежного лова лососей, который издавна существует на американском побережье, где дрифтерными сетями изымается свыше трети добываемого в этих странах лосося — более 150 тыс. т. В силу прибрежного характера, американский дрифтерный промысел напрямую воздействует на активную (размножающуюся и кормящуюся на естественных участках) часть популяций морских птиц. Неизбежен при таком промысле и значительный прилов морских млекопитающих. При этом, в США дрифтерный промысел сертифицирован Морским попечительским советом (MSC) как экологически безупречный.

Около трех десятилетий дрифтерного промысла в 1950 – 1970 гг., превосходящего современный на порядок, не выявили признаков снижения численности птиц и морских млекопитающих и угрозы их устойчивому воспроизводству.

Для рыболовства в открытых водах, где ведут промысел тихоокеанских лососей Россия и Япония, существующие в настоящий момент методы оценки ущерба и меры, разработанные для прибрежья, не применимы в силу малочисленности птиц и морских млекопитающих, попадающих в дрифтерные сети и, следовательно, отсутствия воздействия на их численность и динамику ее изменения. Об этом, в частности, свидетельствует растущая численность как морских птиц, так и млекопитающих. При этом, последние наряду с хищными рыбами потребляют лососей больше, чем их изымает морской и прибрежный промысел вместе взятые. Так, по оценкам ряда ученых в год нерестовой миграции от хищников погибает до 50% лососей, мигрирующих в районных прибрежного промысла и воспроизводства.

ВЫВОДЫ

1. Дрифтерный промысел лососей выпускает более высококачественную продукцию по сравнению с прибрежным и осуществляется в той же системе законодательного регулирования и налогообложения, что и прибрежный промысел.
2. Как источник занятости дрифтерный промысел в 2,6 раза более эффективен, чем рыбохозяйственный комплекс Камчатки в целом.
3. На 1 работника в среднем за год в дрифтерном промысле выплачивается в 2,7 раза больше налогов и сборов, чем в рыбохозяйственном комплексе Камчатки в целом.
4. Экономические потери при осуществлении дрифтерного промысла в сравнении с прибрежным промыслом отсутствуют.
5. Экологические угрозы устойчивому воспроизводству лососей, птиц и морских млекопитающих при проведении дрифтерного промысла отсутствуют